



## § 36

### **Strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Xxxxx XX**

Ärendenr L-2018-672

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att avslå ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus i enlighet med 7 kap. 18 c § miljöbalken (1998:808), MB.

#### *Avgift*

Handläggningen av ansökan om bygglov kostar enligt fastställd taxa 10 040 kronor. Faktura skickas separat.

#### *Rätt att överklaga*

Ni har rätt att överklaga beslutet. Information om hur ni överklagar bifogas.

#### **Sammanfattning av ärendet**

Xxxxx Xxxxx har ansökt om bygglov och strandskyddsdispens för tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Xxxxx XX. Tillbyggnaden blir ca. 42 m<sup>2</sup> och kommer att ligga inom strandskyddat område.

Fastigheten ligger utanför sammanhållen bebyggelse.

Fastigheten ligger på en udde och i anslutning till havet. Till största delen är marken orörd i området, med endast en liten glugg i vegetationen för det befintliga fritidshuset.

I översiktsplanen för Luleå kommun antagen 2013-05-27 framgår inte om marken är utpekad som skyddsvärd i något avseende.

Luleå kommuns kommunekolog har haft tillfälle att yttra sig över ansökan avseende växt- och djurlivet på platsen. Kommunekologen uppger att det finns naturvärden som motiverar strandskyddet (se bilaga).

Avdelning miljö och bygg har föreslagit ett avslag på ansökan då det inte finns särskilda skäl för en dispens. Sedan tidigare finns det en beviljad strandskyddsdispens på fastigheten. Tillbyggnaden var då placerad på ett



annat sätt än det är idag. Den sökta åtgärden inkräktar mer på strandskyddets syfte än den tidigare åtgärden (se bilagor).

Den sökande har uppgett att det vid det tidigare ärendet felaktigt fastställt hemfridszonen. De anger också att det inte finns stöd i gällande rätt att avslå ansökan om dispens (se bilaga).

Om miljö- och byggnadsnämnden inte delar avdelning miljö och byggs uppfattning om ansökans olämplighet ska berörda sakägare ges tillfälle att yttra sig över ansökan.

### **Sammanträdet**

Avdelningen miljö och bygg föredrar ärendet.

### **Beslutsgång**

Ordföranden arbetsutskottets förslag under proposition och finner att miljö- och byggnadsnämnden bifaller förslaget.

### **Beslutsmotivering**

#### *Strandskydd*

Strandskydd gäller enligt 7 kap. 13 § MB. vid hav och sjöar. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Strandskyddet omfattar land- och vattenområden inom 100 m från strandlinjen vid normalt vattenstånd (7 kap. 14 § MB). Inom strandskyddat område får bland annat nya byggnader inte uppföras (se 7 kap. 15 § MB).

I 7 kap. 18 c § MB. anges de förutsättningar som gäller för att strandskyddsdispens ska beviljas. Som särskilt skäl har den sökande åberopat att marken är ianspråktaget på ett sätt som gör att åtgärden saknar betydelse för strandskyddets syfte (7 kap. 18 c § pkt 1 MB).

Strandskyddets syfte är som tidigare nämnts att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Den fastighet som ärendet avser är till största del orörd mark, vilket innebär att den inte kan anses som ianspråktagen på ett sätt som saknar betydelse för strandskyddets syfte. Inget av de övriga särskilda skälen anses föreligga. Åtgärden skulle utöver detta utöka den hemfridszon som tidigare fastställts i beslut L-2017-105, vilket medför att den inte kan anses ingå i tidigare tomtplatsavgränsning.



Sammantaget bedömer avdelning miljö och bygg att det inte finns särskilda skäl för en dispens och åtgärden kan inte heller anses ingå i tidigare tomtplatsavgränsning, varför ansökan avslås.

### **Beslutsunderlag**

2018-08-13 Situationsplan L-2018-672:2

2018-12-11 Begäran om yttrande L-2018-672:5

2019-01-11 Yttrande från sökande L-2018-672:7

2019-01-29 Kommunekologens yttrande L2018-672-8

### **Beslutet skickas till**

Xxxxx Xxxxx